

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, siete (07) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Exp. 05001-31-05-005-2020-00294-02

Resuelve la Sala la solicitud de corrección radicada por la activa dentro del proceso ordinario que adelantó HERNANDO OBANDO SERNA en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, PROTECCIÓN S.A y PORVENIR S.A.

ANTECEDENTES:

Mediante auto proferido por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022 se dio trámite al recurso de apelación que fuere interpuesto por la parte demandante contra el auto expedido por el Juzgado de origen a través del cual aprobó la liquidación de costas, en el que evidencia el memorialista un dislate en cuanto al valor de agencias aumentado, por no corresponder lo relatado en la parte motiva con lo incluido en la resolutive.

CONSIDERACIONES:

Atendiendo la solicitud, se acude al contenido del artículo 285 del CGP que establece: *“La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda,*

siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella”.

Así, con la simple verificación de la decisión de instancia surge patente el yerro en el que se incurrió en el aparte en el que fueron señaladas las agencias en derecho que estarían a cargo de los Fondos demandados, ya que se alude a un salario mínimo, pero al mismo tiempo en números se apunta la cifra de \$1.817.052.

De modo que, corroborado el contenido de la decisión y las pautas y criterios adoptados y que fueron descritos en esa oportunidad, se tiene que la intención de la Sala era definir a cargo de las administradoras demandadas Porvenir S.A y Protección S.A unas agencias en derecho en primera instancia que equivalen a un salario mínimo legal mensual vigente en cabeza de cada vencida en juicio, que corresponde a un total en favor de la parte demandante de \$2.000.000, procediendo en ese orden la aclaración, quedando la parte resolutive en los siguientes términos, que de paso surte efectos sobre la motiva:

“En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, MODIFICA el auto objeto de apelación, de fecha y procedencia conocidas, y en su lugar, impone por agencias en derecho de primera instancia la suma de \$2.000.000 que corresponde a 1 SMLMV a cargo de cada fondo privado demandado. Sin costas en esta instancia”.

DECISIÓN:


En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, **ACLARA** la decisión de segunda instancia del 30 de noviembre de 2022, por lo motivos explicados, quedando de la siguiente forma la parte resolutive con iguales efectos sobre la motiva:

“En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Cuarta de Decisión Laboral, MODIFICA el auto objeto de apelación, de fecha y procedencia conocidas, y en su lugar, impone por agencias en derecho de

primera instancia la suma de \$2.000.000 que corresponde a 1 SMLMV a cargo de cada fondo privado demandado. Sin costas en esta instancia”.

La presente decisión queda notificada en los **ESTADOS ELECTRÓNICOS**.

Los Magistrados,



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIERREZ SALAZAR

Se certifica: Que la providencia anterior fue notificada por ESTADOS N° 222 fijados el 09 de diciembre de 2022 En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.